

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ПРИМИТЕ ВО ВНИМАНИЕ!

17 декабря 2025 года был принят Закон Республики Казахстан № 241-VIII¹, которым внесены изменения и дополнения в Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан ("АППК") и Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан ("ГПК"). Поправки затрагивают порядок оспаривания подзаконных нормативных правовых актов ("НПА"), механизмы кассационного пересмотра, процессуальные сроки, формы заслушивания, правила приостановления исполнения административных актов, требования к их содержанию, права участников административной процедуры, а также меры процессуального принуждения.

■ **Перенос споров об оспаривании подзаконных НПА в административное судопроизводство**

В рамках продолжающейся административной реформы законодательства был осуществлён перенос публично-правовых категорий дел, ранее рассматривавшихся в порядке особого искового производства в рамках ГПК, в сферу регулирования АППК. В результате дела об оспаривании НПА подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства. Данное нововведение направлено на концентрацию публично-правовых споров в системе административного судопроизводства и способствует уменьшению нагрузки на Конституционный Суд. В АППК введен самостоятельный вид административного иска об оспаривании законности подзаконного НПА (его положений) (ст. 135-1 АППК). Срок обращения установлен в пределах 3 месяцев со дня, когда лицу стало известно о нарушении и (или) возможном нарушении данным актом его прав, свобод и законных интересов, которые гарантированы Конституцией и Законами РК (ч. 3-1 ст. 136 АППК).

В случае удовлетворения требований соответствующий акт признается недействующим полностью или в отдельной его части с момента его принятия (ч. 1 ст. 159-1 АППК). При этом подача иска не приостанавливает действие НПА, за исключением случаев обращения прокурора в суд о признании опротестованного подзаконного НПА (его положений) незаконными до рассмотрения судом (ч. 4 ст. 167-1 АППК). Законность подзаконного НПА может быть оспорена другими лицами лишь в той его части, которая ранее не проверялась в судебном порядке (ч. 3 ст. 167-3 АППК).

■ **Исключительный кассационный пересмотр**

Существенно расширены инструменты кассационного контроля. Введен механизм пересмотра вступивших в законную силу судебных актов без прохождения апелляционной стадии.

Ранее кассационный пересмотр был возможен только после апелляционного обжалования и рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Согласно изменениям, при несоблюдении апелляционного порядка обжалования судебных актов допускается их кассационный пересмотр по протесту Генерального Прокурора РК и по

¹ Закон Республики Казахстан от 17 декабря 2025 года № 241-VIII ЗРК "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам административной юстиции, нормотворчества и организации юридической помощи".

ходатайству участников процесса при наличии определенных оснований (ч. 3-1 ст. 169 АПК). Этот механизм применяется к делам, указанным в ст. 31 АПК.

Основания для пересмотра носят публично-значимый характер и связаны с:

- тяжкими необратимыми последствиями для жизни, здоровья людей, экономики, национальной безопасности;
- защитой прав неопределенного круга лиц или иных публичных интересов;
- необходимостью обеспечения единообразия судебной практики (ч. 7 ст. 169 АПК).

■ **Срок кассационного обжалования**

Пересмотрен момент начала течения 6 месячного срока для подачи кассационной жалобы. Теперь он исчисляется со дня вступления в законную силу судебного акта апелляционной инстанции, то есть с даты его оглашения (ч. 2 ст. 169, ч. 10 ст. 168 АПК). Ранее срок начинался с момента вручения судебного акта в окончательной форме.

■ **Приостановление исполнения административного акта**

Законодатель уточнил правила приостановления исполнения административного акта. Сохранено общее положение о том, что подача жалобы приостанавливает его исполнение (ч. 1 ст. 96 АПК).

Одновременно усилены требования к применению исключений из этого правила. Если орган принимает решение о неприменении приостановления по мотивам защиты прав граждан, государственных или иных публичных интересов, такое решение должно быть специально и мотивированно отражено в тексте административного акта (ч. 2 ст. 96 АПК). Отсутствие обоснования может повлечь признание акта незаконным.

■ **Обращение в суд лиц, не участвовавших в административной процедуре**

Изменен подход к срокам судебного обжалования для лиц, не участвовавших в административной процедуре, но чьи законные права, свободы и законные интересы затрагиваются административным актом. Исключен годичный пресекательный срок. Теперь, такие лица вправе обратиться в суд в течение 1 месяца с момента, когда им стало известно либо должно было стать известно о принятии административного акта (ч. 5 ст. 136 АПК).

■ **Порядок применения денежных взысканий**

Закон существенно изменил порядок обжалования и исполнения денежного взыскания как меры процессуального принуждения.

Ранее обжалование не приостанавливало исполнение, а частная жалоба допускалась только после фактической уплаты суммы взыскания. Теперь подход иной: частную жалобу можно подать в течение 10 рабочих дней со дня вручения определения суда (ч. 2 ст. 124 АПК), при этом обжалование автоматически приостанавливает исполнение взыскания до рассмотрения жалобы по существу. Предварительная уплата больше не требуется.

Также изменились возможности лица, на которое наложено взыскание. Раньше можно было ходатайствовать об освобождении от уплаты или уменьшении суммы. Теперь полное освобождение исключено, но в течение 10 рабочих дней можно ходатайствовать об уменьшении размера взыскания, а также об отсрочке или рассрочке исполнения (ч. 7 ст. 127 АПК). Суд может предоставить отсрочку/рассрочку до 2 месяцев.

■ **Требования к содержанию административного акта и процессуальные гарантии участников**

Поправки усиливают стандарты оформления административных актов и одновременно расширяют инструментарий защиты прав участников административной процедуры.

Во-первых, теперь административный орган обязан в тексте акта указывать точный порядок его обжалования и название вышестоящего органа, который будет рассматривать жалобу (ч. 5 ст. 80 АППК). Раньше такого требования не было. Если эти сведения отсутствуют, срок на обжалование автоматически продлевается до 6 месяцев (ч. 1-1 ст. 92 АППК). Таким образом, законодатель перекладывает риск неопределённости на сам орган, нарушивший правила оформления акта.

Во-вторых, существенно расширено право участников на доступ к материалам дела. Ранее ознакомление с материалами было возможно только после завершения административного дела. Теперь доступ предоставляется уже в ходе рассмотрения (ч. 1 ст. 75 АППК). При поступлении ходатайства орган обязан в течение 3 рабочих дней обеспечить возможность ознакомления с документами, снятия копий и изготовления выписок.

В-третьих, чётко разграничены формы заслушивания мнения участника. Участник административной процедуры вправе предоставить или высказать возражение к предварительному решению по административному делу в срок не позднее 2 рабочих дней со дня его получения. В таком случае, протокол не составляется. Устная форма проводится только по ходатайству участника, которое должно быть подано не позднее 2 рабочих дней со дня получения предварительного решения, и обязательно сопровождается ведением протокола (ч. 3 ст. 73 АППК).

Если в связи с данным информационным письмом у Вас появятся какие-либо дополнительные вопросы, мы будем рады предоставить более подробную информацию.

Контактная информация:	Екатерина Хамидуллина	Динмухамет Нурахмет	Бауыржан Тәжіғұл
	Партнер, директор филиала AEQUITAS в МФЦА Y.Khamidullina@aequitas.kz	Юрист D.Nurakhmet@aequitas.kz	Помощник юриста B.Tazhigul@aequitas.kz

Legal Updates не должны расцениваться в качестве юридической консультации или правового основания для принятия конкретных решений по вопросам казахстанского законодательства. Если Вам потребуется юридическая консультация, мы будем рады помочь.